

# El conflicto simbólico: otra cara de la confrontación política venezolana<sup>1</sup>

Yorelis J. Acosta<sup>2</sup>

## Resumen

Los símbolos patrios en Venezuela se han convertido en símbolos políticos para los grupos involucrados en el conflicto político. En este, dos grupos se han hecho visibles, uno que agrupa a los seguidores del Presidente Hugo Chávez y otro grupo que adversa al Presidente y su proyecto, denominados opositores.

La lucha por la apropiación de los símbolos y evolución de éstos a través de diferentes iconos será el principal objeto de desarrollo del presente trabajo. Comenzaré por describir los iconos que identifican a la revolución bolivariana, haciendo referencia también a los elementos que identifican y agrupan a los opositores, debido a que tanto el cambio como la evolución de la iconografía y significados se dio en una dinámica conjunta de acción y reacción.

Los elementos simbólicos los encontramos principalmente en las manifestaciones y espacios públicos donde se expresa el apoyo o rechazo al Presidente, donde las personas se han hecho acompañar de pancartas, banderas, canciones, colores, gorras, franelas, imágenes, fotos de personajes, pero también estos elementos han inundado las calles, los medios de comunicación, el discurso político y la vida cotidiana. A los fines del presente trabajo los he diferenciado en varias categorías para su mejor descripción y comprensión relacionadas con elementos históricos, militares, religiosos, mágicos, ideológicos, gestuales, espaciales y de estatus social.

Esta situación tiene principal importancia en el proceso de conformación e identificación de los grupos que participan en el juego político, así como en la consolidación del poder y la forma de vincularse los seguidores con el Presidente Chávez.

**Palabras clave:** símbolos políticos, conflicto, Venezuela

## Resumo

Os símbolos pátrios na Venezuela converteram-se em símbolos políticos para os grupos envolvidos na confrontação política. Nesta, dois grupos tornaram-se visíveis: um que agrupa os seguidores de Hugo Chávez e outro de opositores que são contrários ao Presidente e seu projeto. A luta pela apropriação dos símbolos e sua evolução mediante o uso de diferentes ícones será o principal objeto de estudo do presente trabalho. Começarei por descrever os ícones que identificam a revolução bolivariana, tomando como referência também os elementos que identificam e agrupam os opositores, pois tanto a mudança como a evolução da iconografia e de seus significados ocorreram por meio de uma dinâmica conjunta de ação e reação. Os elementos simbólicos são encontrados

<sup>1</sup> Trabajo enviado el 08/08/11 y aceptado el 26/01/12

<sup>2</sup> Psicóloga clínica egresada de la Universidad Central de Venezuela, Especialista en Intervención Psicosocial, Magíster en Psicología Social, Doctoranda en Ciencias Políticas en la misma universidad. Investigador del Instituto de Estudios Políticos, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Universidad Central de Venezuela. E mail: yacostats@yahoo.es; yorelis.acosta@ucv.ve

principalmente em manifestações e espaços públicos em que se expressa apoio ou contrariedade ao Presidente, onde as pessoas se fazem acompanhar de faixas, bandeiras, canções, cores, bonés, camisas, imagens, fotos de personagens. Tais elementos têm inundado as ruas, os meios de comunicação, o discurso político e a vida cotidiana. No final deste estudo, para uma melhor descrição e compreensão, diferencio esses recursos em várias categorias, as quais se relacionam a elementos históricos, militares, religiosos, mágicos, ideológicos, gestuais, espaciais e de status social. Esses recursos têm muita importância no processo de conformação e identificação dos grupos que participam do jogo político, assim como na consolidação do poder e da forma de vinculação dos seguidores com o Presidente Chávez.

**Palavras-chave:** símbolos políticos, conflito, Venezuela

### Abstract

The country symbols in Venezuela have become political symbols for the groups involved in the political confrontation, in which two groups are visible: one that brings together the followers of Hugo Chávez and other that opposes the president and his project. The struggle for the appropriation of the symbols and its evolution through different icons will be the main focus of this work. I begin by describing the icons that identify the Bolivarian Revolution, analyzing also the elements that identify and group the opposition, because both the change and the evolution of the iconography and its meanings are product of dynamic processes of joint action and reaction. The symbolic elements are found mainly in demonstrations and public spaces, expressing support for or rejection of the president: people are using banners, flags, songs, colors, hats, shirts, images, and pictures of leaders. These items have flooded the streets, the media, political discourse and everyday life. For the present work I differentiated them into several categories for better description and understanding, relating these resources to historical, military, religious, magical, ideological, gestural, spatial and social status affinities. This has paramount importance in the process of formation and identification of the groups participating in the political game and in the consolidation of power, and in the manners by which President Chávez and his supporters are bounded.

**Keywords:** political symbols, conflict, Venezuela

### INTRODUCCION

Un elemento que resalta en el actual escenario político venezolano, lo constituye el uso y enfrentamiento por elementos materiales devenidos en símbolos políticos. En Venezuela dos grupos se han hecho visibles, uno que agrupa a los seguidores del Presidente Hugo Chávez, que conduce un proceso denominado revolución bolivariana y otro grupo que adversa al Presidente y su proyecto, denominados opositores.

Los elementos simbólicos los encontramos principalmente en las manifestaciones públicas donde se expresa el apoyo o rechazo al Presidente, en estas las personas se han hecho acompañar de pancartas, banderas, canciones, colores, gorras, franelas, imágenes, fotos de personajes, pero también estos elementos han inundado las calles, los medios de comunicación, el discurso político y la vida cotidiana. Por tanto, la lucha por la apropiación de los símbolos y evolución de éstos a través de diferentes íconos será el principal objeto de desarrollo del presente trabajo.

Ahora bien, la lucha va mas allá de la simple disputa teórica por los iconos. En la práctica el uso de los iconos identifica visual e ideológicamente a sus usuarios, exacerbando la polarización social y la discriminación en algunos espacios. Pero su apropiación o uso también puede proteger contra otras acciones. Adicionalmente, se ha dividido la ciudad en espacios que se disputan los bandos activos políticamente, acarreando enfrentamientos verbales y físicos. Por tanto, este trabajo describe otra arista de la confrontación social y política que vive el país y que ha sido documentados en otros trabajos (Acosta, 2007, 2006; López Maya, 2007; Navarrete, 2005; Romero, 2007)

Usando propuestas de la ciencia política y la psicología social, presentaré evidencias que ilustran el uso de los símbolos y la influencia que su uso ejerce en las formas de relación entre los grupos políticamente más activos, y entre los ciudadanos y el Presidente Chávez y su proyecto.

La recolección de información se sostiene en la base de datos creada a partir del año 2004 sobre el conflicto y la protesta política en Venezuela, siendo esta el área de investigación de la autora en la Universidad Central de Venezuela. La base de datos recoge información sobre el acontecer nacional y contiene fotografías, entrevistas a diferentes grupos de actores y expertos, revisiones documentales, y un amplio registro cuantitativo sobre las protestas en Venezuela, el cual cuenta con el aval de la Organización No Gubernamental Provea (Programa Venezolano de Educación-Acción en Derechos Humanos), quienes también se dedican al registro de las protestas entre otros registros. Se resalta que no existe información oficial sobre el tema, en particular sobre las protesta.

El tema reviste especial importancia debido en primer lugar a la tensión y confrontación que se evidencia entre los ciudadanos y grupos políticos, y en segundo lugar, desde el punto de vista teórico. En este último sentido, hay un amplio número de trabajos desarrollos, sin embargo, en el país no está agotado el tema y los trabajos mas adelantes reseñados miran aristas parciales del mismo.

Los símbolos se usan en los procesos de comunicación con propósitos particulares e influyen las actitudes de personas y grupos a quienes se dirigen los mensajes (Schenell y otros, 2000). Los

símbolos son las formas más simples para transmitir un mensaje y resumen una base de significados comunes para el público. Por otra parte en términos del proceso cognitivo que subyace, los símbolos evocan emociones fuertes en ocasiones sin base racional y sintetizan una realidad política y social compleja que se ha conformado en un tiempo y en un espacio, favoreciendo un principio de economía: un símbolo reduce el esfuerzo cognitivo, evita la búsqueda de información y esta dominado por las emociones.

En este mismo sentido, Eco (1986) reconoce la existencia de paralelismos entre la percepción de un objeto, el cual conforma una estructura perceptiva –fundada en códigos de experiencia adquirida– que tiene el mismo significado que el de la experiencia real del símbolo.

En Venezuela, el tema de los símbolos ha sido estudiado en la historiografía política por Manuel García Pelayo (1964) y más recientemente algunos aspectos relacionados con los elementos simbólicos han sido expuestos por Navarrete (2005), González Deluca (2005) y Lozada (2004), entre otros.

En este trabajo no se propone una definición preliminar del término símbolo, sino que se asume la propuesta teórica de García Pelayo (1964) y las propuestas más recientes de autores antes mencionados. Para García Pelayo (1964) un símbolo es un proceso de integración, de conversión de una pluralidad social en una unidad de poder dotada de determinada estructura y en situación de oponerse a otra del mismo tipo. Siguiendo a este autor, podemos señalar que el símbolo está constituido por una realidad material o por una imagen, que se convierte en portador de significaciones, es decir, de algo, inmaterial o no sensible. Así pues, el símbolo da presencia material a una realidad inmaterial.

Comenzaré por describir los iconos que identifican a la revolución bolivariana, haciendo referencia también a algunos elementos que identifican y agrupan a los opositores, debido a que tanto el cambio como la evolución de la iconografía y significados se dio en una dinámica conjunta de acción y reacción.

El tema por demás complejo, no pretende abarcar todas las aristas del problema, dejando para futuras investigaciones la influencia de los medios de comunicación y sus diferentes formas de uso (cine, prensa, televisión, publicidad, propaganda, entre otros), los cuales pueden generar abordajes específicos.

En resumen, el presente trabajo pretende hacer evidente esta dimensión del conflicto a través de la descripción de la iconografía política en primer lugar, de la revolución bolivariana por tener mayores

recursos a su disposición que ha inundado los diferentes espacios de la vida cotidiana, clasificandolos en varias categorías para su mejor descripción y comprensión y en segundo lugar, se hará referencia a la iconografía que identifica al grupo opositor.

### Y llegó Chávez al poder

Chávez gana la presidencia de Venezuela en diciembre de 1998 en un proceso electoral donde logra capitalizar 3.673.685 votos (esto correspondió a un 56,20% del total de los votos contados). Sus seguidores expresaban públicamente su apoyo en las concentraciones convocadas por él para dar respaldo a su gestión y a sus planteamientos. En estas se hacían acompañar de una indumentaria e implementos que denotaban la intención de la movilización. En las primeras manifestaciones sus seguidores asistían utilizando principalmente la bandera nacional.

Por su parte, la oposición venezolana que había quedado bastante disminuida después de las elecciones de 1998, comenzó su levantamiento y reestructuración. Las primeras apariciones en contra de la gestión del Presidente tienen lugar en el 2001 como respuestas a la política educativa del gobierno. Pequeñas concentraciones y marchas convocadas por grupos principalmente de clase media, llevaron al Presidente Chávez a calificarlas de “escuálidas” y en especial a diferenciarlas de las concentraciones multitudinarias realizadas por sus seguidores. Desde entonces esta palabra la usarían los seguidores del Presidente para señalar de manera despectiva a sus oponentes.

Además de la confrontación verbal, otra dimensión del conflicto comienza a expresarse: la lucha por la apropiación de los símbolos patrios, veamos a continuación.

### Los símbolos patrios

Fueron los seguidores del Presidente Chávez quienes comenzaron a marchar acompañados por la bandera nacional. Pero, una vez que los primeros opositores comenzaron a hacerse visibles, comenzó la batalla por la propiedad de la bandera.

Este uso del tricolor y otros símbolos traspasó las fronteras de Venezuela y se manifestó en concentraciones de apoyo y protestas contra Chávez y su gestión realizadas por venezolanos en el exterior. En el año 2003 ocurrieron concentraciones opositoras venezolanas, en más de 25 ciudades del mundo. El conflicto continúa, en enero 2011 se realizaron manifestaciones en 30 ciudades distintas del mundo, convocadas por la oposición en lo que denominó la “Protesta mundial para

rescatar la libertad". Una gran bandera tricolor se alzó en la ciudad de Madrid, con un escrito que decía "Venezuela Libre y Democrática. Chávez No", la concentración se desarrolló al pie del monumento del insigne político y escritor venezolano Andrés Bello (1896-1955). Por otro lado, "Fuera Castro, fuera Chávez", era el lema de otra de las pancartas enarboladas en la concentración (lapatilla.com, 23-01-2011).

Por su parte, en el grupo progobierno se vieron dos fenómenos aislados que llamaron la atención: una versión donde el tricolor nacional se fusionaba al diseño de la bandera cubana y un suceso, ocurrido en Charallave (población cercana a la capital), donde el Pabellón Nacional fue incendiado por un Edil y ondeada en su lugar la bandera del partido de gobierno (en ese momento) Movimiento Quinta República (MVR).

### Otras banderas

Las banderas que identificaban a las diferentes organizaciones políticas, también estaban presentes en concentraciones y marchas. En el grupo progobierno era usual la presencia de los estandartes de: Movimiento Quinta República (MVR), Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200), Partido Comunista de Venezuela (PCV), Patria para todos (PPT) y Movimiento Revolucionario Tupamaros (MRT), entre otros.

Para el año 2007 con la conformación del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV, agrupación que pretende reunir todas las fuerzas que apoyan al Presidente Chávez), las banderas comienzan a desaparecer de la visual para dar lugar al color rojo y a la bandera de esta nueva agrupación política.

Mientras en el grupo opositor se concentran los pabellones de los partidos políticos tradicionales, tales como: Acción Democrática (AD), COPEI, Movimiento al Socialismo (MAS) y Bandera Roja (BR); a éstas, se añaden otros pabellones de partidos de reciente data, tales como: Alianza Bravo Pueblo (ABP), Primero Justicia (PJ), Convergencia y Solidaridad, entre otros; además, se observaron estandartes de organizaciones civiles como: Mujeres por la libertad, Mujeres de morado y Movimiento 1.011, entre otros.

Ya para el año 2005, el tricolor nacional identificaba a las movilizaciones de la oposición. Entonces, el Presidente y su gabinete a través de la Comisión de Política Interior de la Asamblea Nacional propusieron una reforma de los símbolos patrios, haciéndola efectiva a través de la reforma de la Ley de Bandera, Escudo e Himno Nacional, publicada en Gaceta Oficial N° 38.394 del 9/3/2006. La

modificación parcial de la bandera consistió en agregar una estrella a las ya existentes en la franja azul y al escudo se le hicieron cambios en la postura que tiene la dirección de la cabeza del caballo y modificaciones en el primer y segundo cuartel del escudo. Al primero se le agregaron cuatro espigas a las veinte ya existentes y al segundo se sumaron el arco, la flecha y el machete en representación de las armas indígenas, campesinas y afrodescendientes. Veamos las imágenes a continuación, la imagen de la derecha corresponde a los nuevos símbolos patrios con las modificaciones antes expuestas.



En las manifestaciones de la oposición del año 2007, las banderas de los partidos políticos se hacen menos visibles y en su lugar aparecen estandartes de los grupos estudiantiles de las diferentes universidades del país con pancartas y afiches que contenían mensajes al gobierno en relación a lo que fueron los dos eventos que estimularon la activación de los estudiantes y de la sociedad opositora: la no renovación de la concesión del canal privado Radio Caracas Televisión (RCTV) en mayo y la consulta sobre la reforma constitucional en diciembre.

### Los colores

Ya declarada la lucha por el uso de los símbolos patrios, y cuando el grupo opositor pareció “apoderarse del tricolor nacional”; el grupo progobierno comenzó a hacer uso de otros elementos teñidos fundamentalmente por el color rojo.

Para el año 2004, los chavistas iban a las manifestaciones vestidos de rojo y es frecuente observar hasta la actualidad como se entregan gorras y franelas rojas por parte de los representantes del gobierno e institutos públicos con el logo que identifica el sentido de la movilización que deben ser usadas por los manifestantes.



### Venezuela es roja, rojita

Fue la frase pronunciada por el Ministro de Energía y Petróleo y Presidente de Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA) Rafael Ramírez en el año 2006, quien en una reunión con empleados de la industria dio al chavismo la frase que se convertiría en el slogan de la compañía electoral y la usarían en adelante sus partidarios; desde entonces los institutos del Estado se vistieron con el color rojo.



Por otra parte, en ese año las concentraciones de la oposición tuvieron el predominio del color azul, seleccionado para la campaña presidencial. Quedaron los grupos, identificados con el color rojo, los seguidores del Presidente Chávez y con el color azul, sus adversarios. Pero esta connotación, sólo fue circunstancial para los opositores, debido al evento electoral.

Las manifestaciones en apoyo al Presidente a partir del año 2007 no mostraron mayores cambios en su iconografía, por el contrario, tienden a homogeneizarse cada vez más. Mientras, las de la oposición estuvieron caracterizadas por la presencia de los estudiantes de las universidades venezolanas tanto públicas como privadas, quienes haciendo derroche de creatividad y cultura de



paz, se mantuvieron por meses en las calles en defensa de la libertad de expresión y la autonomía universitaria. Prevalcieron en las manifestaciones las manos en alto pintadas de blanco con el símbolo de la paz de los años 60, así como los ojos vendados y las bocas entirradas, como señal de protesta pacífica.

### Lo visual y lo auditivo

Entre los objetos que se apreciaban en las movilizaciones fueron: para el grupo progobierno, fotos a gran escala del Presidente de la República en traje militar, afiches con la imagen de Bolívar, del Presidente de Cuba Fidel Castro, del Ché Guevara y ejemplares de la Constitución de la República. El trabajo en las calles es evidente y grafitis a gran escala han inundado la ciudad, en consecuencia las paredes son otro escenario de expresión y confrontación (Dale, 2010).

En abril de 2010, aparecieron unas pintas en las paredes en algunas zonas populares de Caracas. A esta modalidad se le denomina Guerrilla comunicacional y tiene por objetivo (según los grupos prochavez) contrarrestar los mensajes de los medios de comunicación privados contra el Presidente. La estrategia avalada por el Gobierno contemplaba la capacitación de jóvenes de las escuelas primarias y secundarias en la difusión de mensajes progobierno a través de murales, pancartas, volantes y reuniones con las comunidades, lo cual hizo saltar las reacciones de grupos opositores, escuelas y profesionales de la educación. Nuevamente la mezcla de iconos de hace evidente en la estrategia comunicacional política.



Por su parte en el grupo opositor, eran frecuentes las cacerolas (que dejan de ser expresión del hambre, para transformarse en sonido de protesta), las pancartas con mensajes al Gobierno, pendones con imágenes religiosas, radios y televisores portátiles, entre otros. Pero llama la atención, el uso de objetos sonadores como cacerolas, silbatos, matracas, instrumentos de vientos y campanas, entre otros. Este grupo también realizó movilizaciones con velas, linternas y antorchas.

### Gestualidad y consignas

La más notoria es la del puño que golpea la mano abierta, que impuso el Presidente y se hizo eco rápido en sus seguidores; mientras que el gesto más resaltante de la oposición fue el brazo extendido que seguía al grito: ¡Fuera!.

En los años 2003-2004, en las manifestaciones rojas se gritaba a viva voz: “no volverán, no pasarán”, y el ¡Uh, Ah, Chávez no se va! coreado también por los integrantes de la Corte Suprema de Justicia al inicio del año judicial 2005.

Las dos manos extendidas para la campaña electoral 2006, significaba la meta de 10 millones de votos que pretendía obtener el Presidente Chávez en la elecciones presidenciales, esto se hizo acompañar por la expresión “10 millones por el buche”.



### Este y Oeste, ricos y pobres

Otra aspecto que se evidencia desde el discurso presidencial y reforzada por sus voceros, ha sido la lucha entre los ricos y los pobres y plantear la revolución bolivariana como una lucha de clases, donde se forma al pueblo para la liberación de la opresión por parte de la oligarquía venezolana y el imperialismo norteamericano.

Esta división tiene su correlato en varios aspectos a saber. En primer lugar, se pretende ubicar a los ricos en el este de la ciudad y a los pobres en el oeste. Tal división territorial es incorrecta, por cuanto la ciudad de Caracas está integrada por la conectividad de barrios y urbanizaciones de diferentes estratos. Por ejemplo, la zona del country Club en el este, tiene a su margen el Barrio Chapellín (zona popular); zonas como Terrazas del Club Hípico tienen en sus límites Las Minas de Baruta (zona popular). Aunque si es evidente que en el oeste de la ciudad hay predominio de los sectores populares. Sin embargo, esta división trajo otra consecuencia: la polarización territorial.

## Control del espacio

Algunas ciudades venezolanas se territorializaron políticamente entre espacios de quienes apoyan al gobierno y espacios de quienes lo adversan, especialmente durante el periodo 2002-2005.

En Caracas, la plaza frente al edificio de Pdvsa en Chuao, bautizada como Plaza de la Meritocracia, fue el primer lugar simbólico del territorio de la oposición, posteriormente la Plaza Francia en Altamira, fue el lugar de encuentro de la oposición, una vez ocurrido el pronunciamiento de un grupo de militares en octubre de 2002, los cuales permanecieron por meses en situación de alzamiento en este lugar.

Por otra parte, los seguidores del Presidente Chávez se reúnen en el centro de la ciudad y acostumbran rodear el Palacio de Miraflores (sede de la presidencia) para demostrar su apoyo. Sin embargo, resulta emblemático, que las manifestaciones de los partidarios del Presidente Chávez, terminan en su mayoría en ese territorio o en la Av. Bolívar, mientras que a la oposición no se les ha permitido la presencia en esos espacios, por el contrario reciben amenazas por parte de grupos progobierno de tomar represalias si se acercan a Miraflores o a la Asamblea Nacional. Por eso resultó todo un reto para el movimiento estudiantil a partir del año 2007, realizar manifestaciones que culminaran en el centro de la ciudad, terminando algunas de ellas en enfrentamientos violentos.

Transitar por la ciudad de Caracas es clara evidencia del control político imperante, afiches de sus gobernantes, vallas con los logros o “promesas” de obras han inundado los espacios, en especial los dominados por las fuerzas chavistas. Pisar territorios contrarios puede ser objeto de consecuencias negativas, en especial durante los años 2003-2005.

## Lo religioso y lo mágico

El conflicto político también hizo revivir en el imaginario social la lucha entre el bien y el mal, entre lo profano y lo sagrado. En algunas de las manifestaciones hubo imágenes religiosas y en la Plaza Francia en Altamira durante los años 2002 y 2003, acompañando las actividades de la oposición y el pronunciamiento de los militares estaba la imagen de la Virgen María.

Por otra parte, hay algunas referencias pero de poca solidez, que refieren que el Presidente le teme a las vírgenes, entre otras cosas, porque supuestamente es protegido de alguna deidad del culto afrocaribeño.

La imagen mítica de la escultura de María Lionza (diosa indígena figura principal de la magia negra) ubicada en medio de una importante autopista de la capital, fue tomada como icono que representaba parte de los imaginarios chavistas, quienes tratando de despegarla de su lugar, para trasladarla a “su” territorio en la Plaza Venezuela fue deteriorada.

En el año 2008, a raíz de la conversión monetaria circularon varios documentos por Internet que aseguraba que los nuevos billetes contenía las imágenes que reforzaban la adoración de la reina María Lionza, el negro primero y el cacique Guaicaipuro, con la idea de proteger al Presidente y perpetuarlo en el poder. En esta explicación, se sostenía que la incorporación en los nuevos billetes (el negro primero en los billetes de BsF 5, el del cacique Guaicaipuro en el de 10 y el de Luisa Cáceres de Arismendi, sustituyendo a María Lionza) era una sugerencia de los babalawos cubanos, quienes asesoran al Presidente en cuestiones mágicas.



Pero sin duda, lo más llamativo recientemente fueron los actos de exhumación de los restos del Libertador de la patria Simón Bolívar en la madrugada del 15 de julio de 2010, este acto fue transmitido por el canal del Estado Venezolana de Televisión (VTV). El procedimiento tuvo una duración de 19 horas. Estaban presentes el ministro de Relaciones Interiores y Justicia, la Fiscal General y más de 50 personas. De acuerdo con las autoridades, la exhumación tenía como objetivo examinar los restos de Bolívar y comprobar si efectivamente murió de tuberculosis en 1830 (El Nacional, 16-07-2010).

Las incidencias del proceso fueron comentadas por el Presidente en vivo a través de su cuenta en la red social twitter, de donde se extraen algunas expresiones: “¡Hola, mis amigos! ¡Que momentos tan impresionantes hemos vivido esta noche! ¡Hemos visto los restos del gran Bolívar! Dije con Neruda: Padre nuestro que estás en la tierra, en el agua y en el aire. Despiertas cada cien años cuando despierta el pueblo”, “Confieso que hemos llorado, hemos jurado. Les digo: tiene que ser Bolívar ese esqueleto glorioso, pues pude sentir su llamarada”.

Diez días antes, los “restos simbólicos” de Manuelita Sáenz (la amante del Libertador) llegaban a Venezuela para descansar finalmente al lado de los restos de Bolívar en el Panteón Nacional en un acto que contó con la presencia de los Presidentes de Venezuela y de Ecuador. Estos restos traídos con honores, eran simplemente tierra del lugar donde muere Sáenz ya que ella murió desterrada en Paita, Perú en 1856 y sus restos biológicos fueron incinerados.

El Presidente Chávez la ascendió al cargo honorífico de “General de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana de Venezuela” en actos que contaron con la presencia del Presidente, autoridades gubernamentales y diplomáticas latinoamericanas y transmitidos en cadena nacional en los medios de comunicación del país, honor merecido por sus virtudes de heroína de la independencia.

En el año 2011, a raíz de su operación en Cuba del Presidente Chávez, se realizaron acciones mágico-religiosas por la salud del Presidente donde participaron importantes miembros del ejecutivo nacional. De igual manea, las referencias publicas del Presidente a su enfermedad vincula ambas dimensiones: “Invoco a Dios, a los espíritus de la sabana y a la ciencia médica para derrotar la enfermedad”.

### La historia y el imaginario histórico

La revolución de Chávez traza sus lineamientos ideológicos a partir de un imaginario del pasado histórico del país, donde hay referencia a mitos heroicos y a la necesidad de borrar todo lo que resulta contrario a la versión oficial del pasado. Este tema ha sido abordado en amplitud por la historia Maria Elena González Deluca (2005), concluyendo que la historia se ha utilizado en dos sentido: cambiando los significados a situaciones, episodios, personajes o coyunturas, y apelando al pasado en apoyo de juicios sobre el presente o al servicio del presente.

Mas recientemente, el historiador Juan Romero (2010) plantea que también hay una relectura del pasado reciente, en especial el balance negativo que hace Chávez de los primeros años de la democracia, del papel de los partidos políticos y de las elites que no valoraron el trabajo económico-social sino que respondieron solo a sus intereses.

Agrega además Romero, que en esta reelaboración de la historia, se quiere



establecer un lazo entre el siglo XIX y el siglo XXI, extendiendo la heroicidad y los valores del primero con los del segundo, resaltando la noción de sacrificio y esfuerzos de ambas coyunturas históricas, a fin de enlazar la revolución de Bolívar con la revolución de Chávez. En este sentido, resalta la trilogía Dios-Bolívar-Chávez presente en incontables anuncios y apariciones emblemáticas del presidente.

Otro aspecto ligado a lo anterior, es el uso de la espada original de Simón Bolívar por parte del Presidente en actos públicos, guardada por años en las bóvedas del Banco Central de Venezuela. En 4 de febrero de 2010, Chávez juramentó al nuevo Ministro de la Defensa, 18 años después de la intentona de golpe militar liderada por él. Se hizo acompañar de la espada de Bolívar la cual significaba la resurrección de ésta ante el pueblo revolucionario. El 5 de enero de 2011 ante la juramentación de la nueva Asamblea Nacional (AN), el Presidente con los diputados electos de su grupo político y ante una multitud de seguidores en la Plaza O'Leary, empuñó la espada de Bolívar a mano limpia (las veces anteriores que sacó la espada lo hacía con guantes blancos puestos), se la entrega al nuevo Presidente de la AN, quien tenía guantes blancos para recibirla. Aquí el Presidente Chávez expresó: “esta espada estaba dormida y hoy anda de nuevo por las calles de Caracas” (alertaroja.net, 06-01-2011).

### ¿Y lo ideológico?

A la revolución bolivariana se le ha señalado como una propuesta carente de sustrato ideológico fuerte; sin embargo, más allá de eso, lo cual no es el objeto de este trabajo, la propuesta de Chávez está claramente identificada con el Socialismo. Para soportar esta idea, se han apoyado en la premisa de la democracia como “poder de las élites”, no del pueblo y para la revolución ha sido portadora de miseria, corrupción, discriminación y exclusión social. Se ha demonizado el Pacto de Punto Fijo de 1958<sup>ii</sup>, sus actores y sus resultados, construyendo una imagen negativa de la democracia. Aunque es innegable el deterioro que este concepto ha tenido en el imaginario colectivo como el más adecuado para el sistema político venezolano en las últimas décadas.

De allí la propuesta socialista, sin embargo, éste ha sido uno de los pilares simbólicos más difíciles de levantar, por cuanto la democracia a pesar de sus fallas permanece en el imaginario del pueblo. Esto explicaría parte de los resultados obtenidos el pasado 2 de diciembre de 2007 en la consulta

por la reforma constitucional y la propuesta de un Estado Venezolano Socialista. Los resultados fueron favorables a la propuesta democrática en el 2007.

### Lo militar

Si bien Chávez llegó al poder por vía electoral, su proceso lo ha denominado cívico-militar. El ejército ha tomado mayor protagonismo y el militarismo se expresa no solo en la cantidad de militares activos y no activos que están formando parte de la toma de decisiones del país, en la Asamblea Nacional y en el consejo de ministros, sino también en otras dimensiones que revisaremos seguidamente.

Chávez se hace presente en diferentes actos con uniforme militar (solo en el territorio nacional y en Cuba) y su discurso hace referencia a la jerga militar, palabras que han penetrado la cotidianidad de la sociedad venezolana. Al Presidente se le llama Comandante Presidente y sus seguidores se organizan en comandos, batallones, patrullas y pelotones en defensa del “proceso revolucionario”, así como también han denominado a las campañas electorales batallas, con la subsiguiente elaboración del otro (el opositor) como el “enemigo”.

Pero también los valores de la vida militar están penetrando la vida civil: los principios jerárquicos, la fiel obediencia, la uniformización, el no debate propio de la vida militar; el hábito ya instaurado de uniformar de rojo a los seguidores no sólo en los actos de masas, sino también en las oficinas de los ministerios, y en la tendencia a hacerlos marchar, aplaudir y gritar consignas de obediencia propias de las tropas militares. Ej: “patria, socialismo o muerte”, grito utilizado ahora por las FAN. Pero una vez enfermo de cáncer, el Presidente cambia este lema a una versión que excluye la palabra muerte y alude a “vivir y vencer”.

Otro recurso que emplea la revolución para uniformar el país consiste en la supuesta amenaza de agresión o intervención extranjera, que ha servido de excusa para crear un ejército de reservistas y una "guardia territorial" que son ejércitos paralelos leales a Chávez, sometidos a su control directo y exclusivo.

### Chávez, siempre Chávez

La imagen del Presidente la encontramos a todo lo largo y ancho de la ciudad capital y del país, innumerables vallas nos muestran su cara sonriente, abrazando ancianos y niños. En cada Estado lo

encontramos de cara con el gobernador correspondiente y en los portales Web de los entes del Estado también está Chávez con sus emblemas, consignas y links a sus escritos y declaraciones.

Su exposición en los medios es evidente, en especial a través de su programa semanal Aló Presidente que puede durar entre 3 y 6 horas los días domingo y las cadenas<sup>iii</sup> de radio y televisión ante los actos importantes y también los de menor importancia de su gestión.

El comunicador social Antonio Pasquali (2006) refiere que han realizado cálculos —basados en precisas cuentas llevadas por otros—, los cuales arrojan una verborrea de 38 minutos diarios como promedio, lo que da unas 3.705 palabras por día, las cuales necesitan no menos de 110.960 minutos de exposición en los medios, equivalente a 1.849 horas para ser pronunciadas; todo lo cual arroja un total de 231 días hablando 8 horas diarias, o 294 días hábiles, que son nueve meses y medio hablando.

Más recientemente, el economista y político Teodoro Petkoff (2011) afirmó que Chávez ha realizado 2125 cadenas durante los años 1999-2010, sumando 1464 horas, 5 minutos y 45 segundos de transmisión.

La cara de Chávez también la tenemos en los Institutos del Estado, en las escuelas públicas, en productos de consumo masivo, en las cajas que se reparten en algunas escuelas bolivarianas contentivas de una galleta y una botella de agua para los niños y niñas y en las latas de atún que se exportaron a Perú con motivo de la ayuda de Venezuela ante el terremoto que sacudió el país en el año 2007 y mas recientemente en las computadoras que se reparten en las escuelas públicas para niños de edad escolar.

### Los medios de comunicación

Merecedor de otro trabajo es el tema relacionado con la inversión en medios de comunicación que ha hecho el gobierno para difundir el mensaje de la revolución y el efecto que su uso genera en las actitudes y comportamientos de la población.

Ludmila Vinogradoff (2010) señala que el gobierno “tiene en su haber 720 medios impresos, radiofónicos, televisivos y hasta un satélite de fabricación china. Ha emitido más de 2.000 cadenas, a razón de 200 anuales, con una media de 3 horas cada una, 352 emisiones dominicales de "Aló Presidente" con una duración de 5 horas transmitidas por la estatal Venezolana de Televisión, la Radio Nacional y todas las emisoras aliadas que se conectan obligadas”.



Emblemática es la relación del Presidente y los medios de comunicación privados, que no se han plegado a su mensaje revolucionario. Así, en el año 2007 no se le renovó la concesión a Radio Caracas Televisión, estación más antigua del país y que contaba con un importante rating nacional. En agosto de 2009 el gobierno decide inhabilitar el espectro radioeléctrico de 34 estaciones de radio mediante procedimientos administrativos “legales”. Las frecuencias “liberadas” fueron entregadas a emisoras comunitarias quienes apoyan al gobierno.

Por otra parte, el Presidente también ha resaltado la preocupación por emitir sus mensajes a través de la web y las redes sociales. Chávez escribe en prensa semanalmente y todas las páginas de los organismos públicos anuncian sus actividades y sus logros.

En mayo 2010 anunció la creación de su cuenta en la red twitter definida como @chavezcandanga<sup>iv</sup>, desde entonces es un activo usuario de la misma.

En esta misma lógica de enfrentamiento con posturas disidentes, en agosto 2011 fue publicada en el noveno piso (justo frente a las oficinas de los medios internacionales que manejan la información del gobierno) del Ministerio de Comunicación e Información una pancarta a gran escala donde se señalan varios nombres y fotografías de periodistas, editores y medios de comunicación que según la versión de gobierno, trabajan contra Venezuela y la gestión del Presidente y son considerados enemigos de la revolución. Esto lo denominaron “Así se mueve el pulpo mediático contra Venezuela” y se nombran entre otros: CNN en español, New York Times, Associated Press, Le Monde y El País de España, y El Tiempo, RCN Radio y Televisión, Caracol Radio y Televisión de Colombia (Noticias Terra, agosto, 2011).

### El plano internacional

Parte de la política exterior del gobierno ha tenido su eje en la confrontación ideológica con los Estados Unidos y en la búsqueda de nuevos socios comerciales y políticos. El gobierno de Chávez ha fortalecido las relaciones con líderes antiliberales emblemáticos y antinorteamericanos, tal vez las relaciones con Cuba son el ejemplo más evidente. Sin embargo, la confrontación “antiimperialista” y la política de choque ha sido hasta ahora más retórica que real.

El año 2008 introdujo otros elementos a raíz de la liberación de dos secuestradas colombianas por las FARC y la mediación del Presidente con esta fuerza para lograr el canje humanitario. Meses de conversaciones con los grupos, llevaron a Venezuela a tomar parte de un conflicto con Colombia. Bastante polémica causó la alocución del Presidente Chávez posterior a la liberación de Ingrid

Betancourt y Clara Rojas en enero 2008, cuando solicitó se considerara a las FARC y al ELN fuerzas beligerantes: “las FARC no son ningún cuerpo terrorista, son verdaderos ejércitos que ocupan espacio en Colombia, hay que darles reconocimiento, son fuerzas insurgentes que tienen un proyecto político, un proyecto bolivariano, que aquí es respetado” (Chávez, 2008).

### Los nuevos enemigos de la revolución: los símbolos de status social

Si bien hemos señalado hasta ahora los elementos simbólicos que han servido para agrupar e identificar grupalmente a los seguidores del Presidente Chávez y su proyecto político, también han aparecido otros elementos que forman parte del ideario simbólico de los venezolanos y de sus propios seguidores. Algunos de ellos muy criticados por el Presidente porque formarían parte del “ideario y valores capitalistas” tan combatidos por su proyecto socialista.

Podemos identificar otros símbolos que están en el imaginario del venezolano y han aflorado en la clase política emergente revolucionaria, que he denominado enemigos de la revolución como son los **elementos de status social**: carros de lujo, consumo de bienes suntuarios, ropa de importantes diseñadores, entre otros. Veamos los siguientes datos.

Durante el año 2007 varias referencias sobre el incremento en el consumo de whisky y la venta de vehículos en el país llamó la atención. Esto llevó al Presidente de la República a ordenar a la Comisión de Administración de Divisas (Cadivi) en el programa dominical N° 296 del domingo 30 de septiembre de 2007: “apretar las tuercas porque hemos aflojado mucho el control de cambio, no podemos estar gastando las reservas internacionales para importar whisky, ¿qué país es este y qué revolución es esta, la del whisky, la de los Hummer?, no, esto es una revolución de verdad y los que no la hayan entendido es mejor que la vayan entendiendo”.

Y es que en el año 2007, se batieron record de ventas en el país de bebidas alcohólicas (en especial whisky 18 años) también aumentaron en un 4% la venta de whisky 4 años, los rones, la cerveza y los carros importados. Aunque este incremento se puede observar desde el año 2005 cuando el consumo aumentó en un 55% en relación al año 2002, otro año record en consumo para el país. Estos datos los refiere el jefe de marca del segmento para Diageo, Juan Valcárcel.

La venta de autos nuevos se elevó en el 2007 en un 43,3 % según la Cámara Automotriz (Cavenez), la venta de carros importados creció en 81% en 2007, y su cantidad es casi igual a las ventas totales de 2006, de 343.351 autos. Más recientemente, en el primer mes del 2011 se vendieron 5.803

unidades y en enero del año pasado las ventas se ubicaron en 7.401 unidades, a pesar de la crisis económica y el aumento de los precios de los autos.

Pero a pesar del discurso presidencial censurando tal tendencia, Cadivi otorgó un 18% más de divisas que el año anterior. Este sector recibió casi el doble de lo autorizado para salud (que con 2.104 millones de dólares se adjudicó 10,27% de las aprobaciones) y mucho más que lo que correspondió al sector de alimentos, el cual obtuvo 2.348 millones de dólares, equivalentes a 11,45%.

Los gastos del Presidente Hugo Chávez, para el año 2011, superan los 75 millones de bolívares fuertes. Entre ellos encontramos: 8 millones de dólares sólo para viáticos en el exterior del país, 715 mil 696 de dólares para sus gastos en prendas de vestir, 39 mil dólares para calzado, 232 mil dólares para revistas, libros y periódicos y otros extras cerca del millón de dólares para utensilios de cocina y comedor (en <http://vprimero.blogspot.com/2011/01/carlos-berrizbeitia-gastos-de-chavez.html>).

### A manera de cierre

El objetivo de este trabajo fue poner en evidencia otra dimensión de la confrontación política de Venezuela que apela a los elementos simbólicos de varios ordenes: símbolos patrios, visuales, auditivos, gestuales, territorialidad, mágicos, religiosos, históricos, militares, referencia a los medios de comunicación, política exterior y los símbolos de estatus social.

El recorrido presentado por la iconografía de los grupos activos políticamente, ha sido más detallado para la caracterización de la revolución bolivariana por cuanto ha sido más amplia y se evidencian más categorías que para el grupo opositor. En este sentido podemos dividir la iconografía bolivariana en dos etapas. La primera, marca el inicio del proceso revolucionario en 1999 y la segunda la podríamos ubicar a partir del año 2006 hasta la actualidad. Antes de 1999 hay escasas referencias que no llegan a consolidarse como símbolos en el colectivo. Una etapa más clara del proceso comienza con la llegada del Presidente Chávez al poder en 1998.

La primera etapa caracterizada por una heterogeneidad y cambio constante de las imágenes que intentan identificar la revolución y la segunda etapa de mayor homogeneidad, permanencia y consolidación de algunos elementos que se han constituido como símbolos, ésta última enmarcada desde la reafirmación política de Chávez después de las elecciones presidenciales 2006.

Los significados de estos símbolos en nada se corresponden con los significados que estos mismos elementos pudieran tener en otro espacio geográfico o tiempo y tienen una raíz emocional más que racional, integrando entonces lo material con lo simbólico en concordancia por lo planteado por García Pelayo (1964) y más recientemente por Schunell (2000) y Acosta (2007).

El desarrollo de estos símbolos se dio en una dinámica dicotomizada, es decir, mientras se transformaban y consolidaban los iconos de la revolución bolivariana también se modificaban los de los grupos opositores. El uso y apropiación de los símbolos patrios demuestra esta dinámica.

En el uso de los símbolos políticos podemos señalar varias funciones. Una de ellas es la de servir de elementos de identificación de un grupo, es decir, los símbolos cohesionan, dan sentido de pertenencia. Para García Pelayo (1964), esta sería la función integradora.

Los símbolos políticos también tienen una función de movilización. Su evocación mueve a los grupos como lo hemos evidenciado en este proceso político para la acción o para la pasión. En palabras de García Pelayo (1964) "les proporciona esperanzas y fe en lo que indudablemente ha de venir, les sostiene en los desfallecimientos, les hace potenciar su esfuerzo".

Otra función señalada por este autor es la función esclarecedora. Los iconos y sus significados sirven para mantener la esperanza en las promesas de cambio, en el futuro, en el bienestar que ha de venir. Sirven como refugio emocional en los momentos de desvanecimiento de la fe.

Adicionalmente, sumaría otra función: la de segmentar o dividir a la población en propios y extraños. Este ha sido una de los argumentos más trabajados por la revolución bolivariana.

Este efecto de separación entre los grupos, se refuerza al utilizar los elementos simbólicos de enfrentamiento entre ricos y pobres, este y oeste, ya señalados y se agrava con el uso de otras estrategias que abordan otras dimensiones del escenario político como la amenaza, el discurso bélico, la confrontación, la discriminación política y la violencia entre los grupos.

En relación al desarrollo y consolidación de la iconografía de los opositores al Presidente Chávez ha sido más lento y heterogéneo, por cuanto ha sido casi imposible cohesionar grupos políticos y civiles de diferentes tendencias. Solo observamos que con fines específicos como las elecciones, se logran fusionar en un color, consignas y objetivos políticos, pero al término de esas actividades cada subgrupo conserva su identidad. Otra respuesta de los opositores ha sido la activación a través de la protesta de calle, rechazando muchas de las decisiones y apariciones del Presidente Chávez.

En resumen, la revolución bolivariana ha liderado el uso de los símbolos y su consolidación como ha quedado evidenciado en varios planos del imaginario colectivo, sumando y combinando dimensiones

para potenciar su efecto en el pueblo y establecer una forma de vinculación-comunicación con sus seguidores y opositores a través de diferentes elementos simbólicos.

## Referencias Bibliográficas

Acosta, Y. (2006). *Movilizaciones sociales (2001-2003), en oposición al gobierno. Una aproximación psicosocial*. Trabajo de grado presentado para optar al título de Magíster Scientiarum en Psicología Social. UCV.

Acosta, Y. (2007). *¿Por qué soy revolucionario?* Memorias del XVI Jornadas de investigación y tercer encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Tomo II.

Alertaroja.net (06-01-2011). Afirmó Presidente Chávez: voces de la derecha serán trituradas por el discurso de la verdad. Disponible: <http://alertaroja.net/index.php/alertaroja/2011/01/06/afirmo-Presidente-chavez-voces-de-derech>. Recuperado: 27-05-2011

Dale, Graden (2010). Street Art in the *Parroquia 23 de Enero* in Caracas, Venezuela. Trabajo sin publicar.

Diario de Maracaibo (11-11-2010). Insulza cuestiona declaraciones de Rangel Silva sobre la FAN. Disponible en: <http://www.diariomaracaibo.com/2010/11/insulza-cuestiona-declaraciones-de.html#axzz1Ij7sTg>. Consultado: 1-4-2011.

Chávez, H. (2008). Las FARC no son terroristas. Disponible en: <http://aporrealos.com/forum/viewtopic.php?t=6716&highlight=>

Chávez, H. (2004). Un brazalete tricolor. Vadel Hermanos.

Eco, Umberto (1986). *La estructura ausente. Introducción a la semiótica*. Editorial Lumen. España.

El Nacional (16-10-2010). Restos de Simón Bolívar fueron exhumados esta madrugada. Disponible en: [http://el-nacional.com/www/site/p\\_contenido.php?q=nodo/145439/Nacional/Restos-de-Sim%C3%B3n-Bol%C3%ADvar-fueron-exhumados-esta-madrugada](http://el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/145439/Nacional/Restos-de-Sim%C3%B3n-Bol%C3%ADvar-fueron-exhumados-esta-madrugada). Consultado: 01-04-2011

García Pelayo, M (1964). *Mitos y símbolos políticos*. Madrid, Taurus. Pp. 133- 218

González Deluca, M. (2005). Historia, usos, mitos demonios y magia revolucionaria. *Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 11, N° 2 pp. 159-186.

González, R. (2003). Encuestas, cacerolazos y marchas. En: Márquez, P. y Piñango, R. En esta Venezuela. Realidades y nuevos caminos. Caracas, Ediciones IESA. pp.337-356.

La patilla (23-01-2011). Venezolanos realizaron gran protesta mundial para “rescatar la libertad”. Disponible en: <http://www.lapatilla.com/site/2011/01/23/venezolanos-en-madrid-tambien-se-concentraron-este-23-de-enero/>. Consultado: 05-08-2011

López Maya, M. (2007). *Ideas para debatir el socialismo del siglo XXI*. Editorial Alfa. Caracas.

Lozada, M. (2004). El otro es el enemigo: imaginarios sociales y polarización. *Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 10, N° 2 pp. 195-209.

Montero, M. (1991) *Ideología, alienación e identidad nacional. Una aproximación psicosocial al ser venezolano* (3ª ed.). Caracas: Ediciones de la Biblioteca, UCV.

Navarrete, R. (2005). ¡El pasado está en la calle! *Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 11, N° 2 pp. 1127-140.

Noticias Terra (5-08-2011). Venezuela clasifica a medios dentro de 'pulpo mediático'. Disponible en: <http://noticias.terra.com.co/internacional/latinoamerica/venezuela-clasifica-a-medios-dentrodepulpomediatico,b0d80b57e3a91310VgnVCM4000009bf154d0RCRD.html>. Recuperado: 5-8-2011.

Pasquali, Antonio (2006, 15 de enero). El discurso Chavista: una autodefinition. *El Nacional*. Disponible en: <http://www.venezuelanet.org/discursochavista.html>

Romero, Juan Eduardo. (2005). **Usos e interpretaciones de la historia de Venezuela en el pensamiento de Hugo Chávez**. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*. [online]. mayo, vol.11, no.2 [citado 01 Abril 2011], p.211-235. Disponible en la World Wide Web: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-64112005000200010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112005000200010&lng=es&nrm=iso). ISSN 1315-6411.

Petkoff, Teodoro (01-05-2011). Chávez es adicto a las cadenas presidenciales, ha realizado 2 mil 125 en 11 años. <http://informe21.com/teodoro-petkoff/petkoff-chavez-adicto-las-cadenas-presidenciales-ha-realizado-2-mil-125-11-anos>. Recuperado el 27-05-2011.

Schenell, F; Terkildsen, N; Callagan, K. (2000). En: De Landtsheer, C. y Feldman, O. *Beyond Public Speech and Symbols*. Praeger. London. Cap. 13

Silva, C. (2004). Dos veces otro: polarización política y alteridad. *Revista venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, Vol. 10, N° 2 pp. 129-136

Vinogradoff, Ludmila (23-02-2010). Las cadenas de Chávez captan baja sintonía. Disponible: <http://abcblogs.abc.es/bochinche-venezolano/2010/2/23/las-cadenas-chavez-captan-baja-sintonia>. Recuperado: 1-4-2011

<sup>i</sup> Bucle: bolsa membranosa que comunica el esófago de las aves y donde se deposita el alimento.

<sup>ii</sup> Después del derrocamiento de la Dictadura de Pérez Jiménez en 1958, un grupo de partidos políticos, gremios, empresarios y la iglesia, se reúnen y firman un acuerdo de convivencia que da origen a la democracia en Venezuela. A este acuerdo se le denominó Pacto de Punto Fijo.

<sup>iii</sup> Por cadenas entendemos la suspensión de la programación habitual de los canales de Tv y radios a nivel nacional para la transmisión de los mensajes presidenciales.

<sup>iv</sup> Candanga en Venezuela significa candela, también hombre fuerte, combativo, incluso elementos perturbadores como el demonio.